

## Juryrapport Piet Gilhuis-Scriptieprijs 2023

De tweejaarlijkse scriptieprijs van de Vereniging voor Milieurecht wordt dit jaar voor de negende keer uitgereikt. Dit jaar zijn 24 scripties ingezonden. De kwaliteit van vrijwel alle scripties is naar het oordeel van de jury hoog. De inzenders bespreken relevante actuele onderwerpen uit het milieurecht. In de meeste scripties is sprake van gedegen wetenschappelijk verantwoorde aanpak. De VMR dankt alle inzenders zeer hartelijk voor hun deelname. De jury heeft de scripties met veel interesse gelezen en koos een winnaar en kent aan twee auteurs een eervolle vermelding toe.

---

### WINNAAR HOOFDPRIJS:

De jury heeft als winnaar gekozen:

**Titel:** A Legal Protection of Metazoan Parasites  
Exploring Biopolitical Complexities Through Comparing Parasites and Invasive Alien Species

**Auteur:** Rens Claerhoudt  
Deze scriptie is geschreven bij Tilburg University.

### Juryrapport bij de scriptie

#### Beschrijving van het thema van de scriptie:

Het vertrekpunt voor het onderzoek van Rens Claerhoudt is de vaststelling dat meercellige parasieten door het internationale en Europese biodiversiteitsrecht niet worden beschermd. Ze vallen niet onder het toepassingsbereik van de relevante juridische kaders. Die vaststelling brengt de auteur tot de onderzoeksvraag of het niet beschermen van deze kleine, maar ecologisch wel belangrijke organismen vanuit biologisch, ecologisch, politiek en juridisch oogpunt, eigenlijk wel aanvaardbaar is en zo nee, hoe een bescherming er dan uit zou kunnen zien. Uiteindelijk ontwikkelt Claerhoudt op basis van biopolitieke concepten voorstellen voor een juridisch systeem, meer concreet een nieuwe interpretatie en toepassing van het Biodiversiteitsverdrag, die niet uitgaat van de klassieke praktijk dat de ene soort, namelijk een parasiet, moet worden uitgeroeid om de andere te laten overleven, maar op grond waarvan win-win oplossingen mogelijk zijn waarmee het eigenlijke doel van het biodiversiteitsrecht, namelijk een verhoging van biodiversiteit, beter wordt bereikt.

#### Beoordeling door de jury:

Het werk van Claerhoudt is een schoolvoorbeeld van diepgaand interdisciplinair onderzoek dat biologie, (rechts)filosofie en recht combineert. De vraagstelling, de wijze van combinatie van disciplines en de wijze van uitwerking zijn uitermate origineel. Door de inzichten uit andere disciplines wordt pas duidelijk dat het juridisch kader en zijn tegenwoordige interpretatie en toepassing problematisch zijn. De jury was diep onder de indruk dat dit alles ook nog lukt in een niet te omvangrijk en goed leesbaar stuk.

**De winnaar wint een bedrag van € 500,-, publicatie van de scriptie via de website van de VMR, en een jaar gratis lidmaatschap.**

**EERVOLLE VERMELDING:**

De jury kent graag een eervolle vermelding toe aan de scriptie:

**Titel:** Let One Man's Trash Be Another Man's Treasure: To What Extent Can Waste Law Support High-Value, Circular Construction With Gypsum Waste In The Netherlands?

**Auteur:** Celestine Kroon  
Deze scriptie is geschreven bij de Universiteit Utrecht.

**Juryrapport bij de scriptie****Beschrijving van het thema van de scriptie:**

Centraal in deze scriptie stelt Celestine Kroon de vraag in hoeverre het afvalrecht hoogwaardige, circulaire bouw kan ondersteunen met gipsafval in Nederland. De scriptie onderzoekt de rol van het afvalrecht.

Gips is een zeer goed recyclebaar materiaal; er is echter nog steeds een aanzienlijke hoeveelheid

gipsafval dat in de bouw onderbenut blijft. Gezien de toenemende schaarste van gips is dit zorgwekkend. Er is meer gips nodig, maar verschillende wettelijke en praktische barrières belemmeren het hoogwaardige en circulaire gebruik ervan. In deze scriptie worden de belemmeringen geïdentificeerd en worden aanbevelingen gedaan onder meer over de beperkingen van de regelgeving, de beperkingen binnen bedrijven en beperkingen in de markt.

**Beoordeling door de jury:**

Deze scriptie is methodologisch zeer sterk en maatschappelijk relevant. Er wordt een belangrijke vraag beantwoord, zowel vanuit juridisch wetenschappelijk perspectief – wat zijn de juridische belemmeringen voor de inzet van gipsafval – als praktisch perspectief – wat zijn de praktische belemmeringen. Voor dat laatste is ook met bedrijven gesproken wat een toegevoegde waarde is voor deze scriptie. Het onderzoek sluit af met juridische aanbevelingen, zoals het verduidelijken en aanscherpen van definities als afval, eind-afval status, verwijderen, nuttige toepassing, recyclen alsook praktische aanbevelingen waarin onder meer staat dat bedrijven beter moeten worden geïnformeerd over hoe circulariteit een positieve waarde heeft voor bedrijven. Ook zijn er aanbevelingen voor vervolgonderzoek. Al met al een scriptie met hoge wetenschappelijke waarde en waardevolle inzichten voor de praktijk.

EN

**EERVOLLE VERMELDING:**

De jury kent graag een eervolle vermelding toe aan de scriptie:

**Titel:** De LULUCF-verordening en koolstofcertificaten: van twee walletjes eten? Een onderzoek naar het inzetten van koolstofverwijderingen uit de Nationale Koolstofmarkt om aan de LULUCF-verordening te voldoen

**Auteur:** Sjoerd Bakker  
Deze scriptie is geschreven bij de Rijksuniversiteit Groningen

## JURYRAPPORT BIJ DE SCRIPTIE

### **Beschrijving van het thema van de scriptie:**

Sjoerd Bakker gaat in zijn scriptie in op de LULUCF-verordening. Deze verordening legt aan de lidstaten van de EU de plicht op om binnen hun landgebruik doelstellingen op het gebied van broeikasgassen te behalen. Een uiterst actueel thema dus. Centraal staat de vraag of het wenselijk is om koolstofverwijderingen die binnen de Nationale Koolstofmarkt worden verhandeld te gebruiken om te voldoen aan de uit de LULUCF-verordening volgende verplichtingen.

### **Beoordeling door de jury:**

Deze scriptie gooit hoge ogen vanwege het vernieuwende karakter, de heldere opbouw en de prettige leesbaarheid. De jury is verder onder de indruk van de wijze waarop Sjoerd tot zijn bevindingen is gekomen, namelijk door naar relevante voorbeelden uit het verleden te kijken en daar kritisch op te reflecteren. Wat verder in positieve zin opvalt, is dat op verschillende plekken eigen, goed onderbouwde argumenten worden gepresenteerd. Door de aan het eind van de scriptie geformuleerde 'nadere onderzoeksvragen' kijkt de jury nu al met veel belangstelling uit naar toekomstige publicaties van Sjoerd en in het bijzonder zijn proefschrift waar hij thans bij de Radboud Universiteit aan werkt.

Deze auteurs winnen met deze eervolle vermelding publicatie van de scriptie via de website van de VMR, en een jaar gratis lidmaatschap.

---

## PRIJSUITREIKING

De prijsuitreiking vindt plaats op 28 november 2023, tijdens de VMR Praktijkmiddag 2023, door Valérie van 't Lam, jurylid.

## DE JURY

Chris Backes, Hoogleraar omgevingsrecht, Universiteit Utrecht  
Ralph Frins, Universitair hoofddocent omgevingsrecht, Tilburg University  
Valérie van 't Lam, Advocaat bij Stibbe  
Kars de Graaf, Hoogleraar bestuursrecht en duurzaamheid, Rijksuniversiteit Groningen  
Paul van der Lee, Wetgevingsjurist, ministerie van BZK

De juryleden zijn allen lid van het bestuur van de Vereniging voor Milieurecht. Bij de beoordeling zijn door de juryleden geen scripties beoordeeld van studenten die ze zelf hebben begeleid aan de Rijksuniversiteit Groningen, de Radboud Universiteit en de Universiteit Utrecht.

*Publicatie juryrapport op 28 november 2023*