

# Milieueffectrapportage

Marcel Soppe

1

## MER-REGELGEVING OMGEVINGSWET I

- Afdeling 16.4 Ow en hfdst 11 + bijlage V Ob
- Project-mer en project-mer-beoordeling: lijstenstelsel (bijlage V bij Ob)
- Project-mer-beoordeling: één procedure (geen onderscheid formeel/informeel); geen publicatieplicht in Stscrt
- Project-mer-beoordeling: bijna geen drempels meer
- Plan-mer: open bepaling één op één aansluitend bij smb-richtlijn
- Ruimere plan-mer-beoordeling: **1)** kaderstellend plan mer-beoordelingsplichtig project of plan met passende beoordeling + **2)** klein gebied lokaal niveau dan wel kleine wijziging

2

1

## MER-REGELGEVING OMGEVINGSWET II

- Ook plan-mer-beoordelingsplicht voor kaderstellende plannen en programma's voor andere projecten dan die in bijlage V Ob
- Geen mogelijkheid voor provincie om mer-regeling aan te vullen
- Mer-procedures nog meer geïntegreerd in procedures projecten en plannen
- Één project-mer-procedure (in plaats van uitgebreid en beperkt); voorfase vrij; alleen advies reikwijdte en detailniveau op aanvraag initiatiefnemer; geen verplicht toetsingsadvies Commissie mer
- Plan-mer-procedure: voorfase vrij; wel verplicht toetsingsadvies Commissie mer
- Beschrijven alternatieven in project-MER als er als plan-MER is gemaakt waarin locatie project is voorzien

3

## STAND VAN ZAKEN NEVELE-ARREST IRT OMGEVINGSWET

- Plan-MER voor de bruidsschat in voorbereiding (gekoppeld aan het vast te stellen Programma Milieuregels Bruidsschat Omgevingswet)
- Zie advies (december 2023) (op website) van Commissie mer over reikwijdte en detailniveau
- Reactie op Nevele

4

2

## JURISPRUDENTIE

- Veel jurisprudentie oud recht blijft actueel
- Groot deel beleidsneutrale omzetting (denk aan omschrijvingen in bijlage V Ob die vaak gelijk zijn aan onderdelen C en D bijlage Besluit mer)
- Overgangsrecht

5

## HVJ EU 9 MAART 2023, ECLI:EU:C:2023:176 (NJ EN OZ VS AN BORD PLEANÁLA)

- Geen nieuw plan-MER als er voor eerder vastgesteld plan al een plan-MER is gemaakt in overeenstemming met de in de smb-richtlijn gestelde eisen (punt 47)
- Extensieve uitleg art. 16.37 aanhef onder b sub 1 Ow (gebruik bestaand plan-MER maakt dat er niet opnieuw een plan-mer-procedure hoeft te worden gevolgd), lijkt dus niet in strijd met de smb-richtlijn
- Een plan of programma dat in een ander plan of programma is voorgeschreven betreft een krachtens een bestuursrechtelijke bepaling voorgeschreven plan (vraag: moet dat eerdere plan dan wel zijn voorgeschreven door een wettelijke bepaling?; dat was in deze casus nadrukkelijk het geval)

6

3

**ABRVS 29 MAART 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1250  
 (STADSBLOKKEN MEINERSWIJK ARNHEM)**

- Redelijke(rwijs in beschouwing te nemen) alternatieven MER
- Afhankelijk omstandigheden geval
- Pas als met alternatief kan worden beantwoord aan doelstelling is het een redelijk alternatief
- Primaire doelstelling: herontwikkeling uitwaardengebied Stadsblikken Meinerswijk als uitwaardenpark = locatiespecifiek
- Daarom hoefden geen alternatieve locaties in het MER te worden beschreven, ook niet voor de 430 woningen
- Kosten en investeringen totale project moeten worden gefinancierd door opbrengsten gebied zelf en projectontwikkelaar heeft daar eigendomsposities (niet elders)

7

**ABRVS 10 MEI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1829 I  
 (INPASSINGPLAN WARMTETRANSPORTLEIDING VLAARDINGEN-DEN HAAG)**

- PIP warmtetransportleiding van restwarmte uit de Rotterdamse haven naar warmtevragers in regio Vlaardingen-Den Haag
- Gecombineerd plan-/project-MER; opstellen in opdracht initiatiefnemer maakt niet dat het MER niet onafhankelijk of niet onpartijdig is
- Referentiesituatie = huidige situatie en autonome ontwikkelingen
- Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die in voldoende concrete mate planologisch zijn voorzien en waarvan over de uitvoering voldoende zekerheid bestaat
- Andere door appellante gewenste alternatieve ontwikkelingen op gebied energietransitie zijn niet door bevoegd gezag uitgewerkt en maken daarom terecht geen onderdeel uit van autonome ontwikkelingen

8

4



**ABRvS 10 MEI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1829 II**  
**(INPASSINGPLAN WARMTETRANSPORTLEIDING VLAARDINGEN-DEN HAAG)**

- Redelijke alternatieven MER: rekening houden met doel en geografische werking plan, alternatieven moeten realistisch zijn
- Doel project = verduurzaming warmtelevering Den Haag en aanbieden duurzame warmte aan warmtenetten in aantal gemeenten in regio Vlaardingen/Den Haag
- daarmee verdraagt zich niet dat de onbenutte warmte in het productieproces van de industrie in de haven van Rotterdam wordt gebruikt of dat alle warmte in de stad Rotterdam wordt gebruikt; dat zijn volgens Afdeling geen redelijke alternatieven

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

9

9



**ABRvS 31 MEI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2115**  
**(BESTEMMINGSPAN SPAANSE POLDER)**

- Gebrek geen mer-beoordeling => vernietiging (o.a. ABRvS 5 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1372 fundamenteel karakter gebrek verzet zich tegen toepassen bestuurlijke lus)
- Nu bestuurlijke lus wel mogelijk
- Maar: lus kan niet dienen om alsnog MER op te stellen

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

10

10

5

**ABRvS 5 JULI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2573 I**  
**(PIP WINDPARK BOMMELERWAARD A2)**

- Verzoek om pip "Windpark Bommelerwaard-A2" te herzien
- Pip onherroepelijk
- Herzieningsverzoek vanwege het Nevele-arrest ([ECLI:EU:C:2020:503](https://eur-lex.europa.eu/uri/lexuri-cv-uri-lex-2020-503))
- Gestelde strijd met het Unierecht opheffen
- PS hebben het herzieningsverzoek afgewezen, primair omdat het Nevele-arrest geen betrekking heeft op onherroepelijke inpassingsplannen
- Afdeling overweegt dat in de Nevele-zaak prejudiciële vragen zijn gesteld in het kader van een lopende vergunningprocedure. Die vergunning was derhalve niet onherroepelijk
- Lijkt er op dat Afdeling in het Nevele-arrest zelf geen Unierechtelijke verplichting voor het bevoegd gezag ziet om een onherroepelijke vergunning te herzien, in te trekken of anderszins aan te tasten;

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

11

11

**ABRvS 5 JULI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2573 II**  
**(PIP WINDPARK BOMMELERWAARD A2)**

- Afdeling geeft geen expliciet oordeel omdat er andere grond is die weigering GS rechtvaardigt
- Afdeling oordeelt dat Heitz&Kühne-arrest (HvJ EG 13 januari 2004, [ECLI:EU:C:2004:17](https://eur-lex.europa.eu/uri/lexuri-cv-uri-lex-2004-17)) ook relevantie heeft in Nevele-zaken
- Ingevolge Heitz&Kühne geen aanleiding om het onherroepelijke pip te herzien omdat er geen sprake is van een besluit dat definitief is geworden door een uitspraak van de hoogste nationale rechter die, gelet op latere rechtspraak van het Hof, op een onjuiste uitlegging van het Unierecht berust
- Appellante heeft weliswaar beroep ingesteld tegen het inpassingsplan, maar dat is niet-ontvankelijk verklaard

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

12

12

**ABRvS 5 JULI 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2586  
 (OMGEVINGSVERGUNNING MOTORCROSSACTIVITEITEN MAASHORST)**

- Sinds ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694 (r.o. 13.4), hanteert de Afdeling (in de regel) de feitelijk bestaande, juridisch planologisch legale, situatie als referentie voor het bepalen van de mer-(beoordelings)plicht van ruimtelijke-orderingsbesluiten
- Het motorcrosscircuit Scheiweg bestaat reeds feitelijk, maar circuit en het gebruik ervan zijn in strijd met het geldende bestemmingsplan
- De verleende omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is het eerste besluit dat zowel de inrichting van het perceel als een motorcrossterrein als het gebruik ervan planologisch toestaat. De Afdeling concludeert dan ook dat de vergunning in termen van de mer-regelgeving voorziet in de aanleg van een permanente racebaan voor gemotoriseerde voertuigen

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

13

13

**ABRvS 9 AUGUSTUS 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3075 (OBM LOTTUM)**

- Mitigerende maatregelen in een mer-beoordeling moeten realiteitswaarde hebben
- Een maatwerkvoorschrift waarin is bepaald dat bij een uitbreiding van aantal dieren de emissies van ammoniak, geur en fijnstof niet mogen toenemen ten opzichte van de feitelijke situatie, is volgens Afdeling niet realistisch omdat in aanvraag staat dat er nog geen geschikte huisvestingssystemen zijn

28 maart 2024

VMR Actualiteitendag 2024

14

14

7

**ABRvS 20 SEPTEMBER 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3555  
 (OBM HET HOGELAND)**

- Bevoegd gezag heeft bij mer-beoordeling beslissingsruimte of project belangrijke milieugevolgen kan hebben (en een MER al dan niet verplicht is)
- Afdeling accordeert dat bevoegd gezag in gelijke casusposities tot andere conclusies komt
- Lijkt dat er sprake is van beleidsruimte, waardoor het bevoegd gezag het voorzorgsbeginsel te betrekken (zie ABRvS 23 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:556)

**ABRvS 18 oktober 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3844  
 (Rotterdam Central District) ABRvS 5 april 2023,  
 ECLI:NL:RVS:2023:1372 (Hornbach Rotterdam)**

- Afdeling: in mer-beoordeling hoeft alleen te worden ingegaan op relevante criteria bijlage III mer-richtlijn
- Die criteria moeten worden genoemd en besproken; andere hoeven dat niet



**ABRVS 24 JANUARI 2024, ECLI:NL:RVS:2024:245  
(OMGEVINGSVERGUNNING GEBRUIK KAS GILZE EN RIJEN)**

- Uitleg begrip landinrichtingsproject
- Project met voldoende substantieel karakter
- Invulling afhankelijk van de feiten en omstandigheden van het geval
- Gebruik van een kas van 1,67 hectare is in dit geval geen landinrichtingsproject
- Van belang dat het gaat om een beperkte vergroting van het bestaande bouwvlak en de kas een uitbreiding betreft van een ter plaatse al gevestigd opkweek- en vermeerderingsbedrijf
- Algemene uitspraken kunnen niet worden gedaan

Dank voor uw aandacht!

Marcel Soppe  
M: 06-53268414  
E: [m.soppe@soppegundelach.nl](mailto:m.soppe@soppegundelach.nl)