



1

**Bodem - VMR** **akd**

---

Van Wbb naar Omgevingswet

---

Actualia Wbb en BBK

---

Actualia civiel

---

PFAS

---

---

---

---

---

---

---

---

2

2

## Van Wbb naar Omgevingswet (1/3)

akd

Artikel 3.1 Aanvullingwet bodem voor ernst/spoed, saneringsplannen en BUS-meldingen:

Het thans geldende recht blijft van toepassing op

- vastgestelde ernstige gevallen van verontreinigingen waarbij een spoedige sanering noodzakelijk is,
- ingediende gehele of deelsaneringsplannen
- aangemelde saneringen volgens algemene regels in het Besluit uniforme saneringen (BUS)
  
- Dan dus: gehele systeem Wbb blijft van toepassing: saneringsplan indienen -> saneringsplan goedkeuren -  
 > evaluatieverslag indienen -> evaluatieverslag goedkeuren -> zo nodig gebruiksbepalingen in  
 goedkeuring -> indien nodig: nazorgplan indienen -> nazorgplan goedkeuren en zonodig  
 gebruiksbepalingen

ⓘ Dan dus ook: het "oude" bevoegde gezag blijft bevoegd

3

## Van Wbb naar Omgevingswet (2/3)

akd

Artikel 3.2a Aanvullingswet bodem voor zorgplicht artikel 13:

Bestuursrechtelijke handhaving van de overtreding van de zorgplicht van het oude artikel 13 Wbb blijft in stand.

De artikelen 13, 27 en 95 van de Wbb zoals die luiden voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Aanvullingswet blijven van toepassing op voor dat tijdstip veroorzaakte verontreiniging of aantasting als bedoeld in artikel 13 Wbb die na dat tijdstip wordt ontdekt.

Ook hier bevoegd gezag blijft oud bevoegd gezag.

NB: zorgplichten voor de veroorzakingen na inwerkingtreding: zie artikel R. Bassie over de zorgplichten onder de Omgevingswet

4

4

## Van Wbb naar Omgevingswet (3/3)

akd

Gevolgen onderscheidingen Wbb en overgangsrecht Aanvullingswet bodem voor zorgplicht artikel 13:

1. Verontreinigingen veroorzaakt vóór 1 januari 1987: Wbb, oude gevallen (ernst/urgentie/saneringsplan)
2. Verontreinigingen veroorzaakt tussen 1 januari 1987 en 1 januari 2024: Wbb, nieuwe gevallen (zorgplicht artikel 13)
3. Verontreinigingen veroorzaakt na 1 januari 2024: zorgplichten Omgevingswet, Bal

5

5

## Actualia Wbb (1/4)

akd

Oude gevallen:

Beperkt toetsingskader ernst/spoed en saneringsplan: ABRvS 14 december 2022,  
ECLI:NL:RVS:2022:3743

Handhaving via saneringsbevel; dan moet de last wel duidelijk zijn: ABRvS 23 maart 2022,  
ECLI:NL:RVS:2022:862

6

6

## Actualia Wbb (2/4)

akd

Oude gevallen:

ABRvS 20 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2089: Blijft restverontreiniging in de bodem, dan blijft ook de kadastrale aantekening van artikel 55 Wbb staan

7

7

## Actualia Wbb (3/4)

akd

Nieuwe gevallen > zorgplicht:

ABRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3013: Rubbergranulaat als "infill-materiaal", wel "vies", maar toch geen overtreding van artikel 13 Wbb.

ABRvS 24 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2439: Afwijzing verzoek om handhavend op te treden vanwege vermoedelijke overtreding van onder meer artikel 13 van de Wet bodembescherming door het verplaatsen van grond met te hoge waarden aan PFAS ten zuiden van bocht T14 van het Circuit van Zandvoort.

8

8

## Actualia Wbb (4/4)

akd

Zorgplicht en kostenverhaal:

ABRvS 27 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2148: drugslab en uiteindelijk geen clementie met handhaving, noch met kostenverhaal; nadere overwegingen omtrent ambtenarenkosten

Maar wel pas na twee schorsingen van invordering: ABRvS 9 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:378 en ABRvS 11 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:52

9

9

## Actualia BBK

akd

Is er sprake van overtredingen van het Besluit bodemkwaliteit?

ABRvS 8 maart 2023, ECLI:NL:RVS:2023:933: nee, bij grote ophoging voor herinrichting gebied en woonwijk

ABRvS 28 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3978: ja, bij toepassing grond waarvan de kwaliteit de achtergrondwaarde overschrijdt

10

10

## Actualia civiel (1/3)

akd

Onderwerpen:

Conformiteitsvereiste bij koop, artikel 7:17 BW

Vrijwaringsbedingen

Wederzijdse dwaling

(niet meer in de jurisprudentie): kostenverhaal overheid op grond van onrechtmatige daad en/of ongerechtvaardigde verrijking.

NB: dat blijft wel mogelijk onder de Omgevingswet: artikel 13.3a

11

11

## Actualia civiel (2/3)

akd

Hoven

Hof 's-Hertogenbosch 1 november 2022, ECLI:NL:GHSHE:2022:3767: Non-conformiteit bij verkoop percelen grond vanwege asbest in de grond. Verkoper aansprakelijk voor saneringskosten

Hof 's-Hertogenbosch 25 oktober 2022, ECLI:NL:GHSHE:2022:3696: vrijwaring van aanspraken in verband met (onbekende) bodemverontreiniging alleen te doorbreken als wetenschap van verontreiniging wordt bewezen

Hof 's-Hertogenbosch 21 juni 2022, ECLI:NL:GHSHE:2022:1950: beroep op wederzijdse dwaling kan niet slagen indien de wederpartij ook bij een juiste voorstelling van zaken niet had behoeven te begrijpen dat de dwalende daardoor van het sluiten van de overeenkomst zou worden afgehouden. Niet voldaan aan het kenbaarheidsvereiste.

12

12

## Actualia civiel (3/3)

akd

Rechtbanken; selectie

Rechtbank Den Haag 1 februari 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:728: Dwaling en non-conformiteit; koop woning met ondergrond; geen acute saneringsplicht waardoor normaal gebruik als woning niet verhinderd wordt.

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 11 januari 2023, ECLI:NL:RBZWB:2023:147: Schending mededelingsplicht; beroep op schending onderzoeksplicht slaagt niet.

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 14 december 2022, ECLI:NL:RBZWB:2022:7573: Asbest onder de interventiewaarde aangetroffen op perceel bestemd voor de bouw van een woning; geen sprake van non-conformiteit, wel dwaling.

Conclusies civiel.

13

13

## PFAS

akd

Korte schets problematiek

Herinnering "tijdelijk handelingskader"; artikel 13 Wbb

VzABRvS 6 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:47 en VzABRvS 13 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:112 (in verband met Westerschelde, dus geen bodem)

Rechtbank Rotterdam 21 september 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:7944: tussenvonnissen PFAS in de bodem

14

14

