



1

**BESTEMMINGSPAN
VERBREDE REIKWIJDTE**

**Belangrijkste wijzigingen
BuChw**

Inwerkingtreding:

20^e tranche: 18 december 2020

21^e tranche: 23 april 2021

23^e tranche: 17 juli 2021

Komende tranche(s)

- 22^e tranche: voorhang
- 24^e tranche? Experiment aardgasvrij?

Aantal experimenten

Sinds juli 2019 (bij RuChw)280 :

- Art. 7c-experiment: 60
- Art. 7g experiment: 13

De stand op 1 november 2021 (BuChw en RuChw):

- Art. 7c: experiment 184
- Art. 7g experiment: 96

2

JURISPRUDENTIE – DYNAMISCHE VERWIJZING BELEID

- Achtergrond: experimenteren met 'nieuwe' systematiek Omgevingswet
- Jurisprudentie dynamische verwijzing (artikel 3.1.2, tweede lid, onder a, van het Bro):
 - Een dynamische verwijzing naar beleidsregels is toegestaan, mits:
 - Het duidelijk is om welke bevoegdheid het gaat.
 - Het (ten minste) duidelijk is om welke beleidsregel het gaat.
 - In de planregel is opnemen dat er met wijzigingen van de beleidsregel rekening wordt gehouden.
- Art. 7c, lid 6 BuChw

In het bestemmingsplan kunnen tevens regels worden gesteld waarvan de uitleg bij de uitoefening van een bij die regels aan te geven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Daarbij kan worden bepaald dat de beleidsregels worden vastgesteld door de raad of door burgemeester en wethouders.
- Omgevingswet: art. 4.19 Ow
- Omgevingsbesluit: art. 3.1.2, tweede lid, onder a Bro niet nodig ([Stb. 2018, 290, NvT, p. 101 ev](#))

Een voettekst toevoegen

3

3

JURISPRUDENTIE – BUITENGEBIED BOEKEL

ABRvS 14-08-2019, ECLI:NL:RVS:2019:2772: open normen in Bvr

- De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan vanwege het gebruik van deze open normen niet had mogen vaststellen. De Afdeling acht het gebruik van dergelijke open normen passend bij het flexibele karakter van het plan.
- De Afdeling merkt in dit verband ten slotte op dat de rechtspraak die zij over reguliere bestemmingsplannen onder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro) heeft gevormd, namelijk dat een nader afwegingsmoment omtrent het toegestane grondgebruik in geval van een bestemming bij recht niet is toegestaan - vergelijk bijvoorbeeld de uitspraak van 23 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3971 -, niet van toepassing is op een vergunningstelsel als in een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte.

4

4

JURISPRUDENTIE VERKAVELINGSPLAN ≠ BELEID

ABRvS 1-9-2021, ECLI:NL:RVS:2021:1960
(bestemmingsplan en het exploitatieplan
"Zandzoom 2019")

Art. 7c, lid 6 biedt alleen een wettelijke
grondslag voor beleidsregels (in dit geval het
verkavelingsplan) als deze te herleiden zijn tot in
de planregels opgenomen open norm.

Afdeling gaat voorbij aan de vraag of
verkavelingsplan als beleidsregel kan worden
aangemerkt.



Een voettekst toevoegen

5

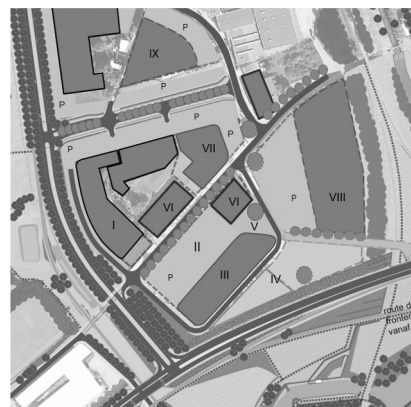
5

JURISPRUDENTIE – RETAILPARK BELVEDERE 1

ABRvS 19-08-2020,

ECLI:NL:RVS:2020:2004

- dynamische verwijzing naar
beleidsregels mogelijk (art. 3.1.2,
lid 2, onder a Bro en art. 7c lid 6
BuChw)
- Concrete uitwerking in beleid
niet terug te herleiden tot open
norm in bestemmingsplan, niet
voldaan aan art. 7c lid 6 BuChw



Een voettekst toevoegen

6

6

JURISPRUDENTIE – RETAILPARK BELVEDERE 2

ABRvS 27 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2388 (Belvedere 2)

- Indien een gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan gebruik maakt van de in artikel 3.1.2, tweede lid, aanhef en onder a, van het Bro, en artikel 7c, zesde lid, van het Besluit uitvoering Chw bedoelde bevoegdheid om regels te stellen met een open norm, waarvan de uitleg bij de uitoefening van een bij die regels aan te geven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels, **moet de raad de desbetreffende open norm in de planregels voldoende concreet en objectief begrenzen**. De rechtszekerheid van (toekomstige) eigenaren en gebruikers van gronden in het (betrokken deel van het) plangebied en de eigenaren en gebruikers van de omgeving ervan brengt dat met zich.

Een voettekst toevoegen

7

7

JURISPRUDENTIE – RETAILPARK BELVEDERE 2

- Viertal omstandigheden:

1. de aard en omvang van de bouw- en gebruiksmogelijkheden, waarop de open norm, en in samenhang daarmee de beleidsregel, zien,
2. het anderszins in de planregels genormeerd zijn van de bouw- en gebruiksmogelijkheden, waarop de figuur van de open norm, die in een beleidsregel wordt uitgelegd, ziet, en de relatie tussen die andere normering en de betrokken open norm,
3. de aanleiding voor het werken met een dergelijke figuur, en
4. de aard en omvang van het plangebied of het betrokken deel daarvan, waarop die figuur ziet.

En: Daarbij is ook van betekenis op welk facet van een goede ruimtelijke ordening de open norm betrekking heeft en wat de aard en omvang van de effecten ervan voor de omgeving zijn.

Lees ook: [Stb. 2018, 290, NvT, p. 101 ev](#) (de NvT over flexibiliteit, open normen, beleidsregels en rechtszekerheid)

Een voettekst toevoegen

8

8

JURISPRUDENTIE – BELVEDERE 2

Hoe dan wel?

- Overweging 9.5: voorbeeld in hetzelfde bestemmingsplan waar het wel juist is aangepakt. De open norm van een ‘evenwichtige verdeling van de beschikbare winkelvloeroppervlakte’.
- In de planregels: waar de evenwichtige verdeling betrekking op heeft
- Er wordt in het plan gewerkt met zogenoemde clusters/deelgebieden met een verbeelding erbij en aanduiding (bijvoorbeeld “specifieke vorm van gemengd-cluster”)
- Verdere uitwerking is opgenomen in de beleidsregel.

Een voettekst toevoegen

9

9

RESUMEREND

- Een nader afwegingsmoment omtrent het toegestane grondgebruik is in geval van een vergunningstelsel in een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte wél mogelijk, past bij het flexibele karakter van Bvr.
 - ABRvS 14-08-2019, ECLI:NL:RVS:2019:2772
- Voor toepassing art. 7c, lid 6 BuChw moet de concrete uitwerking in beleid terug te herleiden zijn tot open norm in het Bvr.
 - ABRvS 19-08-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2004
- De open norm in de planregels dient voldoende concreet en objectief te zijn begrensd. Of daar sprake van is, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.
 - ABRvS 19-08-2020, ECLI:NL:RVS:2020:2004

Een voettekst toevoegen

10

10

JURISPRUDENTIE

ABRvS 8 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2006 (Paraplu omgevingsplan)

- Art. 7c, lid 2: looptijd Bvr is 20 jaar
- Geen persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen voor permanente bewoning van recreatiebungalows.
- Gedoogbeslissingen permanent bewonen, handhaving niet aan de orde.
- Overgangsrecht wel nodig voor periode na afloop looptijd van 20 jaar nu niet vaststaat dat gebruik voor permanente bewoning dan is beëindigd.

Een voettekst toevoegen

11

11



VRAGEN?

12

12